Comité Technique Learning Center. 18/11/16

Présents : Alain Bolli, Anne Boraud, Viviane Debenath, Sophie Dorn, Frédéric Drouhin, Alexandre Hourcade, Anne Mangano, Gilbert Pinot, Denise Rupert.

Excusés : Gilbert Pinot, Marc Weisser

## **Ordre du jour :**

1. **Etat des actions menées dans les différents PFP**
2. **Recensement des besoins « équipements numériques »**
3. **Partenariat avec CISCO**
4. **Questions diverses**

# 1° Etat des actions menées dans les différents PFP.

# 2° Recensement des besoins « équipements numériques »

# PFP1. (Viviane Debenath)

**PORTEFEUILLE de PROJETS 1 : ACCES et USAGES AUTONOMES**

## Travailler à l’implantation des collections imprimées et des ressources du CRL  dans les futurs espaces du LC

**Ce qui a été fait :**

* Elaboration d’une clé de répartition des collections entre les magasins et le libre accès (étude de prêts, date de publication, état des documents … etc)
	+ Fonds traité : histoire – géographie
* Modifications de la base de données de gestion pour préparer la répartition des collections dans les nouvelles localisations par pôle.
* Recotation des fonds
* Travail de désherbage (affectation  : salle de lecture du LC – Magasins – pilons)
	+ Fonds traité : informatique – insertion professionnelle – Lettres classiques – linguistique – bibliographies -
	+ Mémoires et rapports de stages
	+ Ouvrages anciens

**Ce qui reste à faire :**

* Continuer l’analyse des fonds et donner l’affectation d’une nouvelle localisation pour chaque exemplaire
* Travailler sur l’implantation des pôles ; choix du nombre d’étagères et de leur hauteur = un travail à faire avec l’architecte ?
* Poursuivre le désherbage
* Mener une étude sur les fonds de périodiques (désherbage)
* Intégrer les fonds des bibliothèques associées (Enscmu, Ensisa , Labo maths ?)
* Affiner les métrages

85.000 exemplaires sont concernés

400 titres de périodiques

## GT 1.2 Bénéficier d’horaires d’ouverture élargis

Ce GT sera réactivé quand il faudra travailler de manière plus précise et plus concrète sur les conditions d’ouverture. En attendant, la mise en place du Plan bibliothèques ouvertes + (qui couvre 2016-19) a permis une extension conjointe SCD/CLAM mise en place dès la rentrée 2016.

DR se réjouit de ce que le MENSER a cru au projet LC avant même qu’il soit sorti de terre et souligne que la fréquentation est bonne sur le créneau du vendredi après-midi.

## GT 1.3 Accès facilités aux bâtiments (carte campus, système de réservation salle ; réservation de ressource)

**Ce qui a été fait :**

* Rédaction d’un cahier des charges fonctionnelles
	+ Accès au bâtiment (personnel – usagers)
	+ Réservation d’une salle, d’une ressource
		- Définition des droits par usagers
		- Affichages
		- Système de réservation

**Ce qui reste à faire :**

* Présenter le cahier des charges fonctionnelles à la DNum
* Faire une démonstration du logiciel Affluences

AM pose des questions sur les prises, demande la taille de l’écran qui doit être sur les portes ?

AB suggère que l’on cale une réunion pour parler des besoins et réajustements pour les prises…

## GT 1.4 Mettre en place l’usage autonome des équipements informatiques et numériques (matériels de reprographie, Internet en WiFi, Filaire, accéder aux ressources du labo de langue)

**Ce qui a été fait :**

* Etude de la couverture Wifi par la DNum (Alexandre Heck)
* Matériel de reprographie : Rédaction d’un cahier des charges fonctionnelles
* Accès aux ressources du labo de langue (Virtualisation des postes de travail) : Rédaction d’un cahier des charges fonctionnelles

**Ce qui reste à faire :**

* Présenter le cahier des charges fonctionnelles à la DNum
* Organiser des rencontres avec les commerciaux des systèmes de reprographie
	+ - Système en place à la Fonderie
		- Système en place à Strasbourg
		- Système HP
* Mise en place du Digital ceiling (contact Cisco) réseau via la lumière
* Définir des points de captation (contact Cisco)

VD souhaiterait que le volet reprographie soit pris en charge de manière centralisée par l’UHA. Le sujet est compliqué : le système de Strasbourg est externalisé, …

AH dit qu’il est d’accord pour que le système soit centralisé. Mais il y a des freins dans les composantes concernant les frais annexes.

Ab précise qu’elle en a parlé avec Cyrille Petitjean et qu’il y a aussi des obstacles techniques. Le dossier n’est pas prioritaire pour la DNum.

VD a commencé à faire du benchmarking pour recenser les solutions.

AB : La question est de savoir comment on traite la question de la reproduction : doit-on commencer par une solution à court terme ou faut-il d’entrée viser une solution très ambitieuse et très globale ?

## GT 1.5 Etre force de proposition pour des équipements numériques innovants (hors pédagogie)

Groupe dont les activités se sont progressivement fondues avec le précédent.

## GT 1.6 Faire une étude sur les besoins des usagers sur le prêt de matériel dans le LC et à domicile.

 Ce groupe résultait d’un besoin de mieux connaître les usages du matériel numérique (pc portables et tablettes) par les étudiants. La DNum a engagé une étude donc reprend à son compte le sujet.

## GT 1.7 Organiser les espaces publics de manière à privilégier /mobilier

**Ce qui a été fait :**

* **Prise de contacts avec des prestataires**. Les commerciaux des entreprises de mobilier ont fait des présentations au groupe de travail. (cf liste ci-dessous)
* **Entretiens avec des collègues extérieurs** (cf liste ci-dessous)
* **Test de mobilier** : sont déjà installés en salle Mosaïc de la BU Illberg, 1 chaise Vitra, 2 tables et 4 chaises de chez Arro. Il y aura en plus un fauteuil connecté, une banquette, un fauteuil "porte PC". Les produits seront visibles et testables jusqu'à mi-janvier 2017. (cf liste ci-dessous)
* **Collecte de documentation professionnelle** (catalogues produits) : disponible au SCD
* **Inventaire du mobilier existant à déménager** (CLAM = OK, SCD = à actualiser)
* **En cours, à compléter :** les fiches espaces liées aux plans du LC

### Fournisseurs rencontrés :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Société/nom du contact** | **Date** | **Remarques** | **Membre GT** |
| Sanako / Mme Chopin | 19 avril 2016 | Fournisseur de méthodes d'apprentissage de langues exclusivement. Pas de mobilier | GG |
| Ugap / M Boussouf | 29 avril 2016 | Demande transférée à M. Mirey de la société BCI. | GG |
| Mobilier ARRO / Peggy Jeancola | avril 2016 | Chaises, tables | MG GG |
| Espace Bureaux/Philippe Grabowski+ BCI / Pascal Mirey | 2 juin 2016 | Mobilier de bibliothèque et accessoires, bois , structure métal | Tous |
| Viasit / Dominique Giraudeau | 7 juillet + 6 octobre chez Espace Bureaux | Société allemande. Mobilier métallique modulable style USM | MS (ABF)Tous |
| DPC / Christophe Flick | 11 juillet 2016 | Lié à la société Rondo en SuisseEquipe Lilliad de Lille (rayonnages et tables) | MS (ABF)LLD MG |
| Société EKZ, M. Claude Tinetti | 17 juin 2016 | La société allemande "ekz.bibliotheksservice GmbH" (Service aux bibliothèques ekz) est une entreprise spécialisée dans l'aménagement de mobilier de bibliothèques. Leur antenne fr est implantée près de Strasbourg. | Tous |
| Steelcase / Marie-Caroline Maechling | 24 novembre 2016 | Visite du worklab de Schiltigheim | LLD |
| Tertia /Sébastien Talmy | Décembre 2016 | Aménagement des espaces tertiaires | LLD |
| ECHAMAT KERNST / Michaël Evangelista | 10 novembre 2016 | Spécialiste des structures métalliques et aménagement de locaux industriels mais proposent des solutions de cloisons acoustiques | GG |
| Mobilier Borgeaud Bibliothèques | Salon ADBU octobre | Rayonnages et mobilier de bibliothèque | AB |

### Du mobilier a été demandé en test et il est déjà arrivé, pour partie, à la BU Illberg (Vira, ARRO, EKZ).

**Reste à faire :**

* En fonction des usages définis pour chaque espace, le groupe va faire des propositions de type de matériel, en listant également les points d’attention (par exemple pour les salles modulable comment ne pas rayer le parquet)
* Visites prévues :
	+ Worklab de Steelcase à Schiltigheim
	+ Bibliothèque de l’IUT d’Illkirch
	+ Show-room Tertia Entzheim

## GT 1.8 Déterminer le périmètre numérique du service à rendre aux étudiants (définir le contenu d'un poste de travail LC: logiciels…) Cartable numérique, emprunt de clé

En attente et en lien étroit avec le GT 1.4

VD présente ensuite le nouvel outil de lecture des plans (via Scenari) qui permet un mappage et un lien avec les fiches par espace. Cela permet une lecture très facile des plans avec des commentaires sur les usages de chaque espace.

<http://www.scd.uha.fr/flora3/pub/fr/lc/co/DescriptionDesEspaces.html>

AB salue le travail réalisé par Viviane. Très utile et peut être utilisé à tous les niveaux et par tous les acteurs. DR abonde dans ce sens et dit que pour les changements demandés par le CLAM, tout sera transmis à VD qui centralise les modifications.

AM dit que ce serait bien de croiser ce travail avec la vision de l’architecte

FD pose en règle que c’est ce document qui fait référence. Il faut tout y mettre et c’est très important.

VD et AM proposent de rencontrer l’architecte pour faire le point sur les usages et aussi sur l’implantation des pôles.

AM pointe la manière de travailler de l’architecte et le cabinet d’études : ils travaillent sur les plans d’exécution à fond et il faut transmettre très vite nos remarques si on veut qu’elles soient prises en compte. Ex.des casiers : que veut-on exactement ?

VD s’interroge sur les casiers et sur les pré-requis numériques pour que ça fonctionne.

AB : il faut faire simple pour les casiers. Adopter pour une solution du type code/casier comme à la BNU. Ne pas coupler avec un dispositif numérique.

AH est d’accord. AM dit qu’a juste été prévue une ouverture centralisée des casiers pour le soir.

# PFP2. Accueil (Denise Rupert)

**GT2.1 Moniteurs/tuteurs.**

Il y a eu une rencontre au mois de juin. Les membres du GT travaillent, il y a eu beaucoup d’échanges. LLe Duigou reprend le pilotage de ce groupe et un recrutement conjoint des moniteurs SCD/CLAM a été conduit sur septembre 2016.

**GT2.2 Accueil**

1ère réunion en juin, également beaucoup d’échanges. Un Doodle en cours pour une réunion à venir.

**GT2.1.1Qualité de l’accueil/référentiel Marianne.**

Sera mise en route car correspond à une commande dans le cadre de l’AP du MENSER « Bibliothèques Ouvertes + ». C’est LLe Duigou qui reprendra également ce dossier qui se superpose à ses fonctions et à la poursuite des chantiers autour de la qualité, déjà engagée au SCD.

**GT2.3 Compétences numériques de l’accueil**

AH demande s’il n’y aura pas pu y avoir un seul GT, fusionné avec le 2.2

DR répond que les membres de ce GT sont particulièrement compétents sur le numérique et que leur expertise sera très utile sur ce point. D’où l’importance d’une approche différente.

**GT2.4 Accompagnement par les pairs.**

Début 2017. Le pilotage sera assuré par Yohann Chalmel, de Novatris. Définition des axes de travail pour mise en route à venir en janvier.

**GT2.5 Accompagnement interculturel.**

C’est Véra Sauter, de Novatris qui prend en charge ce groupe. La réflexion est en place. DMB organise une réunion bientôt à ce sujet.

AH demande que les résultats des différents GT soient consolidés et lui soient transmis pour opérer une convergence autour des besoins en termes de Formation Continue.

# PFP3. Ingénierie Pédagogique (Alain Bolli)

Les GT poursuivent leurs travaux. AB propose qu’il y ait une présentation du dispositif « parcours à plusieurs voix » autour du projet professionnel. C’est un dispositif emblématique des actions que nous voulons mettre en place dans le LC.

ABo présente le projet en soulignant le dynamisme du groupe, marqué par la présence d’enseignants-chercheurs très investis. L’idée est de proposer des fiches réutilisables et adaptables et déclinant les étapes du parcours que l’on peut suivre autour du projet professionnel.

→ 2 façons d’utiliser les outils mis à disposition: un parcours en autonomie par l’étudiant ou des grains pédagogiques utilisés en présentiel par les enseignants avec les étudiants.

AH : souligne l’intérêt de ce projet qui pourrait être utilisé aussi pour les personnels, afin de préparer un concours, une évolution professionnelle.

# PFP4. Communication (Sophie Dorn)

Réunion prévue en décembre sur les pistes à développer. Mettre à jour les supports de com (les plaquettes datent de 2015), la vidéo : faut-il faire une version 2 ?

Le GT Com a exploité la matière récoltée lors de la 1ère pierre : 3 vidéos sont en ligne sur le blog. La rectrice & la Présidente, la VP sur le projet pédagogique.

Néanmoins, il n’y a pas beaucoup de matière, on a des points de blocage car on n’est pas sûr d’aller au bout de nos projets, donc on a tendance à se censurer. Il faut s’inscrire dans un processus de construction du LC.

Alain Bolli : peut faire un retour sur le parcours PPP.

FD : sur le projet MENSER.

DR propose que le SCD et CLAM élaborent un article sur l’aide financière apportée par le ministère dans le cadre du projet BU Ouvertes +. Le fait que ce soutien ait été accordé au projet Learning Center avant que la bâtiment ne sorte de terre est remarquable.

Sophie rappelle qu’il convient de passer par les référents COM : Catherine Lourdel pour le SCD, Aurore Gadeix pour le CLAM, Manon d’Argent pour la DNum.

AB propose que le GC fasse aussi le relais pour recenser les sujets qui pourraient donner matière à des articles sur le blog. Il faut faire une liste des sujets possibles et se les répartir pour la rédaction.

SD rappelle qu’il ne faut pas hésiter à diffuser autour de nous et à faire la com.

FD relaie une remarque de GP qui s’interroge sur la communication au moment de la 1ère pierre : selon lui, le bilan est plutôt négatif car la com n’a pas eu l’impact escompté : peu de retours des étudiants, peu de participation des personnels..

SD répond que la communication a été faite dans un cadre contraint et assez officiel (celui de la 1ère pierre).

# PFP5. Maintenance. Bâtiments. (Anne Mangano)

On est dans le planning au niveau du chantier.

Rencontre avec le RSSE (Responsable Sécurité Sûreté Attentats) : positionnement de 5 caméras au niveau du sas, au fond, à l’entrée côté jardin,… les écrans de contrôles seront situés à l’accueil du Learning Center.

La question de l’accessibilité libre aux ordinateurs s’est posée. Mais dans la mesure où le parc sera sur authentification, il y aura identification donc pas de pb.

Point sur le volet Restauration :

Il y a eu une réunion le 31/08 qui visait à recenser les besoins des usagers. Suite à cela, AM a monté le projet en tenant compte  des contraintes techniques, de la demande d’avoir du chaud, etc…

Les relations avec l’architecte s’étant tendues, le choix a été fait de recourir à un programmiste spécialisé (Coût 21600€) qui a préconisé :

* Avoir 1 ou 2 vitrines pour présenter les plats.
* 2 distributeurs suffisent : 1 froid/1 chaud ?
* On prend un lave-vaisselle type lave-verres (Pb de la vaisselle : si qqun lave, il faut être 2. Sinon, on n’a pas besoin de 2 personnes. Donc, Solutions : 1) on va mettre un lave-vaisselle, 2) on met du jetable/recyclable, donc il faut traiter les poubelles.)

AM fait un retour sur la prestation existant à la BNU : 400 repas. La difficulté est qu’il est très difficile d’estimer le nombre de repas dans le futur LC.

AB indique que la DSP mise en place à la BNU permet aussi au prestataire de faire une prestation-réception. Ce peut être une piste car une source de revenus intéressante pour rentabiliser le fonctionnement.

AB demande si on a positionné la question des horaires par rapport à la restauration.

AH précise que le travail engagé n’est pas encore un CCh et qu’il n’est pas encore question de préciser des horaires. Pour l’instant, on définit le cadre pour pouvoir proposer la restauration.

AM fait un CR d’une conférence de la CPU sur le développement durable. Le VP Université Lausanne Patrimoine y explique comment le LC a impacté le campus. Les clés de la réussite : le campus vert, ouvert, du service, une ouverture élargie,…

AH annonce également que les infrastructures ne rentrent pas dans le CPER-équipement et seront financées en Centrale.

# PFP6 Gouvernance et Moyens (Alexandre Hourcade)

Réunion des GT, notamment gouvernance, début 2017. Du chantier autour de la gouvernance vont découler l’organisation des espaces internes (bureaux)+ GPEEC et Formation Continue : à lier les uns aux autres. Pour la MS, c’est un sujet établissement. Sur la GPEEC, il y a déjà eu un gros travail qui est à réactualiser. L’objectif est de programmer des actions sur le plan de formation 2017-18.

Il y a aussi l’enquête Fonctions qui permet de clarifier les activités sur les fonctions support et soutien.

AH informe que le CoPiL se rend au LC LILLIAD à Lille1, le 1er décembre prochain

AB précise les objectifs : Cette visite s’est construite en lien avec le directeur du SCD/Lilliad et a pour objectif de réfléchir à la gouvernance et de voir comment l’équipe présidentielle de Lille 1 a fait du projet de LC un outil stratégique et politique. A ce jour, Lilliad est un peu submergée par les demandes de visites et ne répond qu’à ceux qui ont des projets et d’abord sur l’angle politique. Il y aura des journées d’étude organisées en 2017 pour permettre à tous ceux qui le souhaitent de venir sur une thématique.

AH précise que sur le sujet de la gouvernance, il n’est pas exclu de recourir à un accompagnement extérieur pour que chacun puisse s’exprimer hors du cadre hiérarchique.

# 3) Partenariat avec CiSCO (Frédéric Drouhin)

Réunion le 22 avril dernier à Mulhouse, puis réunion à Paris le 22 septembre : des avancées dans la construction du partenariat UHA/CISCO. Un document baptisé MOU (Memorandum of Understanding = mémorandum d’entente) est en cours d’élaboration. FD et JMP sont les acteurs de la négociation avec CISCO.

L’idée est de travailler dans la durée : avoir peut-être une réduction moindre et travailler dans la durée pour avoir un renouvellement fréquent des matériels.