CT LC 24/02/16

## Ordre du jour :

1°Répartition des GT (méthode de projet)

2°Questions diverses :

- Communication

- Le plan « Bibliothèques Ouvertes » du Ministère (non traité)

## Présents :

Alain Bolli. Anne Boraud. Viviane Debenath. Sophie Dorn. Frédéric Drouhin. Alexandre Hourcade. Anne Mangano. Gilbert Pinot. Denise Ruppert. Marc Weisser.

## 1° Répartition des GT (méthode de projet)

Cf. le tableau joint en annexe.

**Présentation du PFP1 par VD :** toutes les personnes ont été contactées, sous couvert du N+1 ; les discussions avec la DNum sont à finaliser.

**Présentation du PFP2 par DR :** toutes les personnes ont été contactées, sous couvert du N+1, Novatris doit confirmer les noms des personnes pressenties. Les groupes sont donc prêts à fonctionner, selon un calendrier adapté aux thématiques et aux autres contraintes des services (en particulier, le souci d’éviter la période tendue de la rentrée).

AB précise que le GT 2.2 devra être divisé en deux pour isoler la démarche-qualité qui fait déjà l’objet d’un travail au SCD comme au CLAM. A voir ultérieurement.

AH souligne que la présence d’étudiants serait souhaitable dans plusieurs groupes. MW précise également qu’il faudrait relier le groupe 2.1 avec les initiatives conduites autour du tutorat étudiant à la FLSH.

MW suggère de proposer des sujets de stage pour associer les étudiants. LP ingénierie pédagogique, Master, L3 (stage de 10h pour interviewer les étudiants, par exemple). Il faut cadrer des offres pour septembre et voir avec Karsten Wilhem, Olivier Thévenin, Marc Weisser, José au SERFA.

AB dit qu’elle coordonne ces demandes et en reparlera en CT.

**Présentation du PFP3 par ABolli :** toutes les personnes ont été contactées, sous couvert du N+1, il y a encore des enseignants dont on est en attente de réponse. MW souligne qu’il a relancé et attend effectivement confirmation.

**Présentation du PFP4, GT COM par SD** : SD précise qu’elle garde les contours et le périmètre du groupe antérieur. Elle soulève 2 questions : 1) qui entérine les projets com ? 2) Quel est le budget et qui prend en charge ?

AB répond que pour la validation des projets, cela peut se faire au CT pour des points d’ajustement, mais que pour les grandes lignes, il faut que cela passe au CoPiL. Le prochain ayant lieu le 29/04/16, il est possible de se voir avant pour ne pas bloquer les initiatives, dans le cadre d’une réunion SD/AB/DMB.

Pour la question du budget, AB indique que l’on peut prendre de petites sommes sur le CR LC géré par le SCD. Sinon, il faut peut-être abonder une ligne spécifique ? AH souligne qu’on peut mobiliser des sommes à hauteur de 3 ou 4000 €.

**Présentation du PFP5 par AMangano**. Discussion autour des pilotes, qui ne sont pas toujours précisés dans la proposition de départ. AB souhaiterait que le GT 5.2 (équipements numériques) soit piloté par une personne du la DNum et que le GT 5.3 soit piloté (équipements mobiliers) par une personne du SCD.

Cette proposition ne fait pas consensus. AH précise que le pilote ne décide pas et que les arbitrages seront faits en CT et au CoPiL.

La nécessité d’associer un groupe d’utilisateurs au GT 5.5 (Restauration) est acté.

La demande d’associer au GT 5.6 une personne du SCD (pour remonter les besoins utilisateurs et tirer les conséquences des fonctionnements déjà existants sur les différentes BU) est acceptée.

**Présentation du PFP6 par AHourcade.** Les GT 6.1 et 6.4 sont la continuation de groupes déjà constitués. Le GT6.3 (espaces internes) dépend étroitement du GT6.2 sur la gouvernance. AH prévoit comme échéance la rentrée 2017 pour ce sujet. AB indique que cela risque d’être tard au regard de nombreuses décisions qui dépendent de l’organisation. Pas que les espaces bureaux, mais aussi l’organisation du travail, la gestion des horaires, etc…

Pour le GT 6.5 (masse salariale), ABolli précise que l’on n’a pas forcément besoin d’un groupe, mais plutôt d’un référent. n souligne la nécessité d’avoir un r

Le tableau (cf. pj) reste à compléter et à modifier s’il y a des erreurs par chaque porteur de portefeuilles.

## 2°Questions diverses :

Le point Com ayant été abordé, l’horaire conduit à lever la réunion.

Prochain CT : AB précise qu’il faudrait qu’il précède le CoPiL prévu le 29/04. Propose un Doodle entre le 18/04, 19/04, 20/04, 22/04.